

Extrait du Revue du Mauss permanente

<http://www.journaldumauss.net>

Débats autour de Le symbolique et le sacré de Camille Tarot

- Association, économie solidaire et mouvements sociaux - Ethique, religion et symbolisme -

Date de mise en ligne : jeudi 15 janvier 2009

Revue du Mauss permanente

La parution par Camille Tarot de [*Le symbolique et le sacré. Théorie de la religion*](#), Paris, La Découverte/MAUSS, 2008, 910p., fera date. Un des plus importants - et imposant ! - effort théorique des dernières années et plus, cet ouvrage commande une lecture attentive et soulève une quantité de débats virtuellement inépuisable dont l'intérêt dépasse largement le champ strict des sciences des religions.

La RDMP accueillera avec plaisir tout texte d'analyse, de recension, de critique, de débat ou de polémique sur l'ouvrage de Tarot.

En date de ce jour, vous pouvez lire les textes suivants :

La première recension de l'ouvrage par François Gauthier : [*Enjeux pour une théorie de la religion au-delà du mirage girardien. À propos de *Le symbolique et le sacré* de Camille Tarot*](#)

Pour l'essentiel, l'apport durkheimo-maussien s'érode à mesure qu'avance la lecture au profit d'une adhésion aux théories girardienne, dont l'auteur fait ici une critique serrée mais sans équivoque. Or, l'ouvrage de Tarot n'est pas sans une logique propre, et ce que cache les expressions sacré et symbolique sont selon l'auteur mieux saisis par la distinction entre dimensions topiques et énergétiques dont la découverte revient à Mauss. Or la découverte de Mauss est celle d'un archéologue et demeure à interpréter. C'est dans les lectures diamétralement opposées et synchrones de Bataille (plutôt et mieux que Girard) et de Lévi-Strauss que ces dimensions ou polarités apparaissent pleinement. Ce texte a fait l'objet d'un article publié dans la Revue du MAUSS semestrielle : François Gauthier, "Enjeux pour une théorie de la religion au-delà du mirage girardien. À propos de *Le symbolique et le sacré* de Camille Tarot", *La Revue du MAUSS semestrielle*, No32, 2008, pp.495-532.

Piqué par certains éléments de critique et stimulé par d'autres, Camille Tarot a répondu (longuement !) à F. Gauthier : [*Religion, faut-il avoir peur de qui et de quoi ?*](#)

L'auteur se défend bien d'être aussi girardien que l'en accuse Gauthier. Si Tarot est accusé de girardisme, Tarot réplique que c'est parce que Gauthier est structuralisme, donnant une illustration peut être non voulue de son opposition catégorique entre Girard et Lévi-Strauss, ces deux protagonistes dans la grande guerre du XXe siècle. Outre la polémique, plusieurs précisions sont essentielles pour approfondir et corriger certains passages du livre.

En résultat, Tarot a invité Gauthier, ils ont mangé, ils ont bu, ils ont rebu, et ils ont discuté franchement, avec pour conclusion que beaucoup plus ne les rapproche qu'il ne les sépare. Une réponse à la réponse de Gauthier à venir bientôt.